

Думай так: якщо не я, то ХТО?

Без цього самоврядування не відбудеться!

ГРОМАДСЬКА РАДА

Комітет захисту місцевого самоврядування у м. Києві

№ 3 (56), липень 2011 р.

■ Крок за кроком

Про ОСББ і ОСН від практика

Виходячи з того, що "порятунок потопаючого є справою рук самого потопаючого", об'єднання співвласників багатоквартирного будинку (ОСББ) на сьогодні представляє собою найбільш ефективну форму забезпечення нормального життя у наших домівках (там, де це економічно вигідно). Як приклад, хочу навести ОСББ "Замок Лева" у Солом'янському районі, головою правління якого я є. Адреса: вул. Леваневського, 9.



Результатом нашого господарювання є тепло взимку в квартирах, гаряча вода в кранах, очищені пішохідні доріжки від снігу та льоду, а влітку дах, який не тече, і двір, який не затоплюється дощем. У нас кожна копійка рахується і заощаджується. Завдяки такій політиці ми змогли модернізувати дитячий і спортивний майданчик, встановити на будинку камери відеонагляду, біля будинку зробити водоспад та альпійську гірку, капітально відремонтувати покрівлю даху, встановити загальну телевізійну антену (безкоштовну для мешканців будинку) і багато іншого.

Ключову позицію у системі місцевого самоврядування повинні зайняти органи самоорганізації населення (ОСН). Участь громадян у управлінні місцевими справами сприятиме позитивним змінам в соціальному та політичному житті столиці. Створені ОСН зможуть визначити найважливіші проблеми свого мікрорайону, ефективніше використовувати матеріальні ресурси, співпрацюючи з владою, підприємцями і населенням.

Основним завданням ОСН є вироблення спільно з громадою бачення майбутнього свого мікрорайону і безпосереднє вирішення питань місцевого значення.

Мета бути господарями на своїй території і робити корисну справу повинна спонукати до діяльності всіх членів громади, через анкетування кожної квартири, телефонне опитування, організацію годин приймання, де активні громадяни зможуть брати участь у вивченні громадської думки.

А контроль і співпраця з владою вкрай необхідна. Так, як у випадку зі змінами до Закону про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків. Була створена робоча група, до складу якої входили представники громадських організацій, фахівці профільних міністерств.

(Закінчення на стор. 2)

СИМВОЛ КОРУПЦІЇ м. КИЄВА



О. Омельченко і Л. Черновецький діяли проти волі киян!

О. Попов обіцяв. Але...



Травень 2003 р.
здача ділянки
в оренду



Липень 2006 р.
відміна рішення
Київради

Грудень 2007 р.
продаж ділянки



Липень 2011 р. — ?

Наші інтерв'ю

Вадим БЕРЕЗОВСЬКИЙ, доктор медичних наук, професор, член громадської організації «Комітет захисту місцевого самоврядування в м. Києві»

«Якщо ми, громадяни, не будемо діяти, то не варто нарікати на порушення наших прав»



— Вадиме Акимовичу, Ви маєте величезний досвід громадської діяльності, водночас Ви відомий науковець. Кілька років Ви очолюєте групу по захисту території, яка прилягає до міської лікарні (нині Олександрівська). Корисно послухати Ваші міркування і поради, як посилити сучасний громадський рух в столиці, за яких умов громадяни зможуть впливати на рішення влади?

— Звісно, що могли б впливати...Просто люди ще не усвідомили одну річ: закони, написані на папері, — не захищають. Для того, щоб вони запрацювали, потрібні люди, які проконтролюють цей процес.

Вони повинні вийти і довести владі, що цей закон не виконується, і змусити владу працювати у цьому напрямі. Якщо ми — громадяни — не будемо діяти, то не варто потім нарікати на порушення наших прав. А ще краще, коли ми оберемо депутатами тих, хто готовий відстоювати інтереси людей. Це і є найрадикальніший і правильний шлях вирішення наших проблем. Але він потребує колосальних зусиль від самої громади — і інтелектуальних, і організаційних. Йдеться про структурування громади Києва, про створення системи самоорганізації за місцем проживання. Готові ми до цього?

(Закінчення на стор. 4)

Щодо ситуації з місцевим самоврядуванням у Києві

Завданням Комітету захисту місцевого самоврядування в м. Києві (далі Комітет) є висвітлення реальної ситуації з місцевим самоврядуванням і надання пропозицій щодо розвитку місцевого самоврядування у м. Києві. Нами розроблена концепція децентралізації влади в Києві, яка включає в себе систему місцевого самоврядування на базі створення органів самоорганізації населення (далі ОСН). Реалізація концепції потребує від Київської ради розробки і затвердження програми розвитку місцевого самоврядування у м. Києві. Термін її виконання 5-8 років

Наша концепція передбачає створення у місті принципово нової системи місцевого самоврядування — на основі органів самоорганізації населення, що означає включення до управління містом великої кількості членів громади. Це перше. По-друге, Комітет пропонує розробити перелік делегованих повноважень, які може надавати рада додатково до переліку повноважень, вказаного в ст. 14. ЗУ "Про органи самоорганізації населення" (далі ЗУ "Про ОСН"). Так звані власні повноваження, надані ст. 14 вказаного закону, не дають ОСН-ам можливості самостійно вирішувати питання місцевого значення. Тому потрібно відпрацювати процедуру передачі делегованих повноважень. З часом, з набуттям досвіду та реальної здатності самостійно вирішувати питання місцевого значення, перелік делегованих повноважень для ОСН може збільшуватися. Це дасть можливість членам громади здійснювати місцеве самоврядування безпосередньо, як це передбачено у ст. 2 ЗУ "Про місцеве самоврядування в Україні". Далі по тексту наведено перелік делегованих повноважень, які пропонується надавати ОСН-ам. Не менш важливо зазначити також, що передача повноважень для самостійного вирішення питань на місцях відповідає принципу субсидіарності — одному з основних принципів Європейської хартії місцевого самоврядування.

В програмі розвитку місцевого самоврядування, яку ми пропонуємо розробити Київській раді за нашою участю, повинні бути передбачені такі основні моменти:

- широка просвітницька діяльність серед членів громади щодо їх прав і участі в місцевому самоврядуванні (створення центру місцевого самоврядування, використання ЗМІ, проведення круглих столів, конференцій);
- поділ міста на мікрорайони;
- визначення переліку делегованих повноважень і порядку їх передачі ОСН;
- реалізація 3-5 пілотних проектів для набуття досвіду, створення системи ОСН.

Якщо в Києві не буде створена реальна система місцевого самоврядування, громада втратить можливість розвитку.

Прикладом спроби законсервувати існуючу адміністративну систему влади в Києві є Концепція розвитку Києва до 2025 року (варіант КМДА). Створена зараз система управління Києвом дає можливість вузькому колу людей розпоряджатися власністю громади та її долями. Громада відчужена від депу-

татів, комунального майна і землі. Це ідеальні умови для безмежної влади купки київських олігархів.

В згаданій Концепції київська громада, як основний носій функцій і повноважень місцевого самоврядування (ст. 6 ЗУ "Про місцеве самоврядування в Україні"), взагалі не згадується. В першу чергу нас, киян, цікавить проблема взаємовідносин між громадою і владою, все інше — це похідні від цього головного питання. У нас є негативний приклад мера-фантома, який довів нам, що краще своєю власністю — майном, землею і фінансами — управляти самим членам громади.

Тільки дві сторінки Концепції присвячені темі управління містом. Цей розділ найважливіший для розуміння, хто в домі господар — Громада або Чиновник, яку систему управління нам нав'язують: демократичну чи адміністративну. Але в тексті відсутня будь-яка конкретика, а зі змісту стає зрозуміло, що розробник цього документу залишає нині діючу адміністративну систему в Києві до 2025 року!

Якщо розглядати цю Концепцію як частину програмних матеріалів до наступних виборів міського голови і депутатів міської ради від Партії Регіонів, то можна сказати що вона не відповідає сучасним Європейським стандартам демократії.

В законодавстві України сказано: **1) громада є первинним суб'єктом місцевого самоврядування, основним носієм його функцій і повноважень; 2) міські ради можуть дозволяти за ініціативою жителів створювати органи самоорганізації населення і наділяти їх частиною власної компетенції, фінансів, майна.** Тому ми, кияни, вимагаємо від ВР ліквідувати систему адміністративного управління Києвом, а Київській раді пропонуємо створити систему місцевого самоврядування, основою якої є органи самоорганізації населення, наділені певними делегованими повноваженнями і ресурсами. У такому випадку громада буде мати можливість безпосередньо впливати на владу. Також треба міняти систему виборів. Кияни повинні обирати конкретних депутатів від конкретних округів, а міський голова обиратися за два тури. Потребує змін і закон про столицю. Київська міська рада повинна формувати свій виконавчий орган, а КМДА — виконувати контрольно-наглядові функції.

Ми закликаємо киян сказати своє слово проти нав'язаної зверху антинародної системи влади у вигляді депутатів, обраних за закритими партійними списками, і 11 державних адмі-

ністрацій, які не мають до місцевого самоврядування ніякого відношення.

Головне завдання для киян — це отримати знання і об'єднатися навколо ідеї розвитку місцевого самоврядування. Це важка праця. Почати з ОСН мікрорайонів. В місті Києві їх повинно бути від 80 до 120. Це реальне завдання. І якщо ми з ним справимося, ми будемо мати можливість обирати в депутати реальних лідерів, розпоряджатися комунальною власністю на користь громаді, контролювати владу.

Висновок

Міське самоврядування в Києві знищено. Кияни не мають обраних ними депутатів, а Київська рада не має сформованого депутатами власного виконавчого органу. Зараз Києвом керують люди, призначені державною владою.

Ситуація потребує змін. Ми пропонуємо наступне:

- обрати нових депутатів, які поділяють ідею децентралізації влади в Києві;
- розробити програму розвитку місцевого самоврядування на основі ОСН;
- почати створення системи місцевого самоврядування з 5-10 пілотних проектів ОСН;
- реалізувати процедуру передачі повноважень ОСН-ам від Київської ради і готувати кадри на позитивному прикладі пілотних проектів;
- поступово збільшувати кількість ОСН і створити систему місцевого самоврядування.

Делеговані повноваження — ключовий момент місцевого самоврядування

ЗУ "Про ОСН" дає можливість місцевим радам передати ОСН частину власних повноважень, які необхідні для безпосереднього вирішення питань місцевого значення. Практики передачі делегованих повноважень в Києві, на жаль, не існує.

Зрозуміло, що обсяг делегованих повноважень визначатиметься в залежності від спроможності того чи іншого ОСН здійснювати повноваження та функції місцевого самоврядування.

Передача повноважень відповідає викладеному у Європейській хартії місцевого самоврядування принципу субсидіарності, а саме: "Муніципальні функції, як правило, здійснюються, переважно, тими органами, які мають найтісніший контакт з громадянином" (частина 3 ст. 4 Хартії). Цей принцип є одним з аргументів реалізації в житті одного з положень Хартії: "право громадян на участь в управлінні державними справами є одним з демокра-



тичних принципів".

Принцип субсидіарності ще в 1931 році найбільш повно сформулював Папа Пій XI: "Не можна змінювати або порушувати цей найбільш важливий принцип соціальної філософії: повноваження, які люди здатні здійснювати з власної ініціативи і власними засобами, не повинні бути відібрані та передані до громади, так було б несправедливо і суттєво порушило б громадський порядок, якщо забрати у більш низького соціального утворення функції, які воно може здійснювати саме, і передати їх соціальному утворенню більш високого порядку. Доклад. Коммуны и регионы Европы. — Вып. 55 — Страсбург: издание Совета Европы, 1994 — 54 стр.).

Потрібні повноваження не перелічені у ст. 14 закону.

Пропонується наступний мінімальний перелік делегованих повноважень на відповідній території:

- участь у погодженні будь-яких питань, що стосуються інтересів мешканців на території ОСН, зокрема, при складанні проектів бюджету та планів соціально-економічного розвитку, містобудівної документації, програм реконструкції, тощо;
- ремонт будинків, благоустрій території;
- матеріальна допомога інвалідам, хворим, всім, хто потребує допомоги;
- погодження питань щодо використання землі та приміщень комунальної власності;
- видання газети, інформаційних бюлетенів, використання ЗМІ; створення умов відкритості роботи ОСН та прозорості його діяльності;
- організація дозвілля, спортивних та оздоровчих заходів, центрів творчості;
- створення народних дружин для забезпечення громадського порядку разом із органами правопорядку; захист правопорядку та довкілля;
- контроль за якістю надання послуг та товарів, погодження режиму роботи підприємств у сфері торгівлі та надання послуг населенню;
- організація масових заходів: фестивалів, ярмарок;
- вирішення питань паркування автомобілів;
- самостійне використання фінансових та матеріальних ресурсів, що виділяються для виконання повноважень.

Про ОСББ і ОСН від практика

(Закінчення. Початок на стор. 1)

Вона розробила форму вирішення проблем мешканців гуртожитків, щоб їх не виселяли на вулицю з дітьми, щоб мешканці гуртожитків змогли скористатися своїм правом безкоштовної приватизації і стати господарями у своєму будинку. Проект змін до Закону вже затверджений на Комітеті і зареєстрований у Верховній Раді. Чекаємо її рішення.

Громадяни, які згуртувалися, які змогли навести лад у своєму будинку, які взяли на себе відповідальність за

рівень життя у своєму мікрорайоні, і зможуть виховати справжніх лідерів і делегувати їх у депутати Київської та Верховної Ради. Такі депутати будуть відповідальними перед своїми виборцями, а тому будуть приймати рішення на благо свого народу і своєї країни.

Олена Билінська,
голова правління ОСББ "Замок Лева"
у Солом'янському районі м. Києва
Тел. (067) 725-42-15

В. Комов,
голова Комітету
тел. 067 404-49-60
E-mail: komov@abcname.net

Комсомольський масив Києва за ПРОБУДЖЕННЯ — не просто слова



Ми не переймаємось теорією, не зосереджуємось на виробленні стратегічних завдань, не рвемось до влади. Ми, команда однодумців, ГО "Самоврядна громада", яка формує нову якість громадської відповідальності за будь-які процеси в суспільстві. Ми розпочали втілювати зазначену ідею навколо своїх будинків, що гуртом складають розташовану відокремлено територію — Комсомольський масив у Дніпровському районі м. Києва.

Вимагаючи дотримання законності у себе на подвір'ях, поступово реалізовуючи пункти програми створення "Комітет мікрорайону Комсомольський "Пробудження", втілюємо в життя Закон України "ПРО ОРГАНИ САМООРГАНІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ" (2001р). Мета діяльності — організуватися та об'єднатися населенню, щоб будувати своє життя за демократичними принципами: вести господарство, колегіально визначати плани розвитку масиву, відшліфувати дію законів України на окремо взятій локальній території. На даний час вже можемо ділитися досвідом об'єднавчої роботи, свідчити про успіхи, аналізувати помилки, перешкоди. Не всім до вподоби гучна правозахисна діяльність та наявність окремих перемог, але наклепи та образи не зупиняють активістів. Через сумніви та протистояння, відсутність фінансів та практичної допомоги влади активісти раніше за міністерства реалізують реформи Президента України, змінюють життя у себе в будинках та на спільних подвір'ях: відновлюють занедбані консьєржні, облаштовують квіткові клумби, просто дружньо спілкуються між собою.

З чого все починалось?

Біда згуртувала людей. Відкриття зали ігрових автоматів, робота приватних споруд без дозволів з продажу алкогольних напоїв та тютюну дорогою до ВУЗУ і за 15 метрів від дитячого майданчика житлового комплексу Миropільська 37-37В-39, які мають приписи і до сьогоdnішнього часу порушують вдень і вночі спокій киян. Особливо обурило людей знесення зелених насаджень, "дерибан" землі, що почав лякати людей не з екранів телебачення, а зазіранням у вікна електропил, будівельних кранів та екскаваторів з горезвісного парку ім. А. Малишка. Всі кияни знають, як один гектар парку

(близько 200 вікових сосен) був безжалісно знищений "космічною" командою олігархів. Самовільне захоплення під автостоянки та культові споруди зелених ділянок парку "Перемога" збирали до гурту нові сили киян, які сходились на мегафонні звернення ватажків спротиву: юристів, правників та просто небайдужих киян. Біль місцевого населення від страченого на масиві єдиного на три школи шкільного стадіону підніс спротив до відкритої війни. В цій війні було видно, що носії освіти та моралі — адміністрація шкіл, районні представники влади, депутати районної ради — по рекомендації "з верхів" зайняли позицію невтручання і мовчання. Недарма. Ця позиція коштувала школі заміни вікон, а місцеве населення, що захищало свої права пан Колесников з екранів ТВ назвав рейдерами. До розправи з активом були залучені сили МВД. Їх 8 годин тримали у суді, щоб місцеве населення втратило віру в можливість відстояти стадіон. В цей час ввели будівельну техніку і зараз на відстані за 15 метрів від приміщення школи, на місці шкільного стадіону стоїть споруда, схожа на чорнобильський саркофаг.

То кого чекати на допомогу, як не самим заявляти про себе і домагатись виконання прав державою? Знайшлась молодь, яка має самоповагу і стала на захист власних інтересів. Залучались люди "золотого" віку! То було єднання поколінь заради майбутнього! Відомий всім по захисту прав киян мешканець масиву юрист О. Дядюк і зараз доводить в судовому порядку, що зведення ковшанки на місці шкільного стадіону було незаконним.

Радіємо від розуміння, що прийшов час творити красиві, добрі та корисні справи. Дякувати Богу, що епідемія на них охоплює все більше й більше населення. У нас на масиві вона має назву "Пробудження". До правозахисних дій залучаються вже й ті, хто, здавалось, не мали надії на повернення до мрій. Життя не зупинити помилками горе-політиків. Законів розвитку суспільства ніхто не відмінював. І ми, свідомі громадяни, примусили владу нас чути і діяти згідно до проголошених законів України. Так Голова КМДА пан О. Попов після піврічного цілодобового стояння місцевих жителів у наметах в парку ім. А. Малишка змушений був зробити заяву про

необхідність повернення землі екологічно-захисної смуги вздовж гілки метро у власність територіальної громади м. Києва. Завдяки принциповій позиції юристів мікрорайону, об'єднавчій позиції мешканців право власності від забудовника відібрано у судовому порядку. Сподіваємось, що влада буде виглядати достойно перед громадою, і ми гуртом відновимо паркову зону. Як відбувався захист парку, стадіону та як проходили збори мешканців масиву, можна переглянути відео на Інтернет-сторінці:

<http://www.radiosvoboda.org/video/12783.html>

21.06.2011р ЗМІ освітлювали пресконференцію в УНІАН за темою "ОСН — джерело самоврядної демократії чи "п'яте" колесо в системі влади". Захід, що відбувався за сприяння Фонду українських жінок мав мету донести до відомої громадськості проблеми становлення ОСН не лише в Комсомольському масиві. Шкода, що жоден з депутатів, який був запрошений, не з'явився. Недаремно, лоскотлива тема, тому більше 7 місяців ініціативній групі надавались "обґрунтовані" відмови.

Отримавши 17.06.2011р. рішення Постійної комісії Київради про розгляд нашого питання на сесії, ми провели інформаційний автопробіг "Комсомольський масив за пробудження!". Розповіли про новину та її значення для киян. З нетерпінням чекаємо 14 липня 2011 року і віримо, що справа самоорганізації населення буде вирішена без судової тяганини. Нині коло свідомого населення збільшується, залучаються до самоврядного руху демократично налаштовані громадські організації, небайдужі громадяни.

Висновки

Ініціюйте вибори, створюйте будинкові комітети, повірте в можливість змін через активність будинкових комітетів. Обирайте тих сусідів, кому довіряєте, будьте обраними, об'єднуйтеся в ОСН згідно Закону України, а не нового положення, що зараз збирається прийняти Київрада. За його умовами практично буде втрачено право на створення впливових ОСН, які б могли представляти та захищати права людей і контролювати владу.

Зв'язок ОСН з ОСББ.

Домагайтесь термінового створення

**Створюй ОСН, як ми.
Створюй ОСН разом з нами.
Створюй ОСН краще нас!**

ОСН, оскільки є ще одна загроза втрати наше конституційне право на житло. Не на пустому місці з'явився ризик втрати своєї квартири, незважаючи на приватизаційний документ. Навіть таке позитивне явище як ОСББ в умовах реформування житлово-комунальної системи через прийняття абсурдного нового ЖИТЛОВОГО кодексу може стати каменем на шиї у мешканців. Позитив від ОСББ буде лише тоді, коли воно буде створено після легалізації ОСН у мікрорайоні, вулиці чи кварталі. Так у нас на масиві в будинках, де створені будинкові комітети (міні ОСН), під захистом громадської організації мешканці з більшою довірою залучаються до створення ОСББ, як господаря в будинку з метою його якісного та прозорого обслуговування, збереження у власності мешканців, а не випадкового його продажу приватній структурі, що просувається будівельними компаніями-монополістами чи навіть нині обслуговуваними наші будинки ЖЕКаами. Так, саме вони, підписавши на 5 років (у Дніпровському районі!!!) договори на обслуговування будинків, достойно передадуть нас як кріпаків в руки підприємців. Небезпека за відсутності ОСН мікрорайону (вулиці та кварталу) може призвести до того, що без його контролю ОСББ може стати банкрутом і кияни будуть викинуті за межі столиці, що останнім часом не поодиноким трапляються в місті та в Україні в цілому.

Як порятунок в захисті прав територіальної громади — радимо:

1. створення ОСН проводити через створення будкомів до створення ОСББ(!!!), через об'єднання їх за територіальною ознакою з метою захисту чи власного подвір'я, чи природного об'єкту, придатного під забудову, чи важливої для населення господарської споруди;

2. створення ОСН необхідно до ліквідації ЖЕКів, щоб у влади відібрати право забрати всі наші кошти, сплачені киянами десятиліттями, адже ці кошти вкрай потрібні на ремонт старого житлового фонду;

3. створення ОСН необхідно для згуртування жителів, щоб вести правовий діалог з владою з різних питань, і в тому числі з питання збільшення тарифів та введення нового Житлового кодексу як "шокової терапії".

Запевняємо, життя столиці в руках організованих громад! Тримаймося гуртом, реалізуємо правові та соціальні проекти навколо свого житла, контролюймо владу в різних районах Києва.

Це наше конституційне право! Реалізуймо його через ОСН!

**Інна Плотнікова,
голова ініціативної групи по
створенню ОСН "Комітет
мікрорайону Комсомольський
"Пробудження",
голова правління
ГО "Самоврядна громада",
Член Громадської ради
при Дніпровській у м. Києві РДА
Тел. 093-63-000-66,
098-00-910-33
e-mail: learning_life@ukr.net**

Олександр ГЛУХОВ, кандидат фізико-математичних наук:

«Шахраї від влади продали будинок, в якому я мешкаю. Треба міняти систему влади і депутатський корпус, поки не продали нас усіх»

Олександр Глухов живе у центрі Києва за 2 хв. від Майдану Незалежності по вул. Мала Житомирська, 12а, в будинку 1909 року "народження", пам'ятці архітектури, що охороняється державою. Столична влада 15 років "воює" з його сім'єю, яка не погоджується віддавати пам'ятку архітектури в приватні руки. Йому пропонували інше житло, на Троєщині. Він відмовився, дізнавшись, що відселення незаконне, а унікальний модерн ХХ століття просто хочуть знищити. Він виграв уже чимало різних судів усіх можливих інстанцій, а місцева влада все одно продала фіктивній фірмі будинок разом із його квартирою. Йому відключили опалення, намагалися перекрити також



— Пане Олександр, Вас можна вітати з перемогою у цьому двобої влади і громади?

— Думаю, що вітати ще зарано. Бо ж вітати можна з перемогою у війні, а не коли виграла одну битву. Кажуть, що перси повигравали у скіфів всі битви, але програли війну. (Усміхається — Ред.). Цього

разу рішення суду на мою користь, але це дуже довгий ланцюжок. Найбільша вина у цій історії лежить на чиновниках Шевченківського району, коли головою був В. Пилипишин, які передали власність громади району на баланс квартирному управлінню міста, коли керівником був М. Голиця), а квартирне управління продало

воду, а на першому поверсі поселили бійців охоронної фірми, які стежать за його родиною.

Віритись важко, але факт: саме в таких умовах живе сім'я Глухових на Малій Житомирській, 12 А. І кандидат фізико-математичних наук, громадський інспектор Головного управління охорони культурної спадщини Олександр Глухов лишається принциповим до кінця, не розуміючи, чому чиновники не виконують закони. Нещодавно Олександр Глухов виграв черговий суд. Наша газета поспішила привітати його, бо таких людей, як Олександр Глухов — одиниці.

наш будинок за безцінь якійсь приватній структурі. Можна здогадуватися, що це робилося не безкорисно. На цьому прикладі ми бачимо, скільки ресурсів втратила громада — це ж не поодинокий випадок. У цій шахрайській комбінації чиновники розраховували на непрозорість і безконтрольність влади. Я навіть претензій не маю до цієї фірми. Тому що це люди, за яких ми не голосували і які нам нічого не обіцяли. Вони хочуть заробити грошей і відкрито про це кажуть, не приховуючи. А от питати треба з тих людей, які вдають із себе чиновників, а по суті є бізнесменами. Приміром, як пан Голиця. Це він взяв і підписав наказ про передання комунальної власності у приватні руки. Хоча він є депутатом Київради і брав на себе певні обов'язки перед громадою, зокрема, захищати комунальну власність, а не розбажувати її. Якщо депутат одночасно займається бізнесом, то нехай не називає тоді себе депутатом, який захищає права громади. Зауважу, що за фактом незаконної приватизації будинків по вул. Малій Житомирській прокуратура порушила кримінальну справу.

А історія з моїм будинком ще не закінчилася, хоча ми виграла разом з про-

куратурою Господарський суд. Суди — це така річ, до якої всі кияни повинні звикати. Це тепер норма життя.

— Ходити по судам через те, що коїться багато беззаконня чи з іншої причини?

— Для мене ходити по судам стало обов'язком, тому що влада перестала навіть декларувати, що піклується про звичайних громадян і переймається їхніми проблемами. Треба захищати себе та допомагати іншим людям. Замість прав нам підсунули якусь ілюзію прав — ходимо і голосуємо за різні партії, хоча в них фактично одні й ті ж бездушні люди. Я маю на увазі політичну еліту — більшість з них не виконують своїх депутатських обов'язків.

— Що робити?

— Потрібно міняти систему місцевого самоврядування, як це пропонує Комітет захисту місцевого самоврядування у м. Києві. До речі, це майже єдина структура (організація), яка відкрито підтримує мене, допомагає. Допомога є також від тих людей, які мають конфліктні ситуації з міською владою. Я їм усім дуже вдячний.

Заместитель Генерального прокурора — прокурор города Киева Анатолий Мельник рассказал, каким образом незаконно приватизировали столичную землю и имущество.

— Работники прокуратуры в ходе проверок уже выявили факты грубых нарушений требований действующего законодательства со стороны руководителей райгосадминистраций, а также их структурных подразделений, которые нанесли многомиллионный ущерб бюджету города.

Вот свежий пример: 4 пятиэтажных многоквартирных дома на ул. Малой Житомирской, общей площадью свыше 6 тыс. кв. метров были переданы частным структурам. Общине города Киева при этом причинен ущерб на сумму свыше 3,2 млн. грн, исходя лишь из балансовой стоимости этих объектов. Реальная же рыночная стоимость домов в десятки раз превышает балансовую, она будет установлена в ходе следствия. Кроме того, указанные здания переданы не в управление, а в собственность частной структуре вместе с жителями, которые остались там проживать.

Недвижимое имущество в Киеве передавалось определенным заинтересованным лицам посредством заключения договоров о реконструкции якобы аварийных и непригодных для жизни объектов, через искусственное

создание приватизационных условий.

Именно по такой схеме в собственность частной структуре был передан многоквартирный жилой дом площадью более 1500 кв. метров на проспекте Победы, 8-а. Такое незаконное решение вынес тогдашний глава Шевченковской РГА Виктор Пилипишин. Частная фирма оплатила общине города только балансовую стоимость дома в размере 240 тыс. грн, тогда как его реальная стоимость без учета земли составляет 10 млн. При этом, указанный дом в программу приватизации не включался. Кроме того, после передачи этого здания в пользу частной фирмы, квартиры в нем несколько раз перепродавали.

— **Каким образом это могло происходить в аварийном помещении?**

— Это как раз и является подтверждением того, что дом в аварийном состоянии не находился. По указанному факту прокуратурой города было возбуждено уголовное дело относительно бывшего председателя Шевченковской РГА Виктора Пилипишина по ст. 365 ч. 3 УК Украины (превышение власти и служебных полномочий). Кроме того, прокуратурой города возбуждено еще одно

уголовное дело в отношении Виктора Петровича, который принял незаконное решение о передаче в собственность частной фирме здания вечерней школы на проспекте Победы, 8б, для его сноса как аварийного. Ни одного документа об отнесении его к этой категории не существует. При этом год назад в школе сделан капитальный ремонт потолка, установлено импортное отопительное оборудование. Указанное здание школы уже реализовано, несмотря на законодательный запрет отчуждения учреждений образования. Реальная стоимость школы достигает без учета земли — 4,5 млн грн., а передали ее в собственность за 234 тыс. гривен.

Что же касается дела Виктора Пилипишина, то сейчас работниками прокуратуры проводятся следственные действия (на час підготовки інтерв'ю — Ред.). Ему пред'явлено обвинение, следователем избрана мера пресечения — підписка о невыезде.

Юлія Михайлюк, KIEV PRESS.NET

Матеріал дан в скороченому варіанті

Вадим БЕРЕЗОВСЬКИЙ, доктор медичних наук, професор, член громадської організації «Комітет захисту місцевого самоврядування в м. Києві»

«Якщо ми, громадяни, не будемо діяти, то не варто нарікати на порушення наших прав»

(Закінчення. Початок на стор. 1)

Перші кроки зроблені. Створений Комітет захисту місцевого самоврядування у м. Києві (далі Комітет ЗМС). Розроблена концепція системи місцевого самоврядування в місті, яка відповідає чинному законодавству і ґрунтується на безпосередній участі громадян в управлінні містом. Це шлях у майбутнє.

Як забезпечити участь громади у справах міста, як створити реальне місцеве самоврядування? Відповідаю. Потрібно здійснити децентралізацію влади. Це означає проведення великої організаційної роботи з боку Київради. А саме: створення за новим принципом органів самоорганізації населення (далі ОСН) і поступову (відповідно до програми) передачу Київрадою певного переліку повноважень (оптимальний варіант — у мікрорайони). Все це описано в брошурі "Київ. Громада. Влада. Що робити киянам?", яка була надіслана депутатам і голові КМДА О. Попову.

А громаді треба вже сьогодні готувати команду, яка буде представляти наші інтереси у Київраді. На жаль, "Громадська рада" — це єдина газета, яка висвітлює діяльність простих людей, готових відстоювати інтереси громади.

Чим більше людей будуть підтримувати нашу роботу, тим більше шансів у нас мати вплив на владу. Ви телефонуйте нам 209-71-46 або 400-76-99 і ми вносимо вас до списків нашого активу — для участі в масових заходах, а також у виборчій кампанії.

— **Які, на Вашу думку, органи в системі місцевого самоврядування зараз бодай якось впливають на ситуацію? Нехай цей вплив дуже незначний...**

— Є такі організації... І якщо вони зараз не впливають кардинально на процес, то вони б змогли це робити у майбутньому... ОСН (органи самоорганізації населення — Ред.), ОСББ — це добрі речі. Розумієте, коли багато людей усвідомлюють мету і діють організовано — це вже елемент влади.

— **Чи не запізно говорити зараз про реформування й оновлення місцевого самоврядування?**

— Влада вже достатньо попрацювала, щоб знищити місцеве самоврядування в Києві та нейтралізувати всякі прояви громадської активності. Хоча, з іншого боку, ми не можемо сказати, що ми об'єдналися, масово боремося, протестуємо, а влада нам не дозволяє працювати. Сьогодні велика відповідальність за безлад, який твориться в Києві, лежить також на громаді. А діяти бажано, діяти свідомо, тому що є сформульована концепція (ідея), яку ми прагнемо здійснити. Децентралізація влади — це саме той шлях. І незалежно від бажання влади, рано чи пізно, люди його пройдуть. Зупинити позитивну ідею, рух творчих людей на її виконання — неможливо.

Ідеальний варіант вирішення проблеми є рух зверху і знизу. Ось чому я і говорю про обрання депутатів, які розділяють ідею створення нової системи місцевого самоврядування на основі ОСН. В принципі, якщо є команда однодумців, таке завдання вирішується просто: розробляється програма розвитку системи місцевого самоврядування в м. Києві. До речі, розділи цієї програми прописані Комітетом ЗМС. Для її реалізації потрібно 5-8 років напруженої роботи. Хто з депутатів або виконавчих органів зацікавлений і може зрушити з місця таке завдання? Це під силу тільки новому складу депутатів-однодумців і активним членам територіальної громади м. Києва. Якщо вони спільно працюватимуть.