

Громадська організація Дніпровського району м. Києва
«САМОВРЯДНА ГРОМАДА»

02192, м. Київ, вул. Миропільська, буд.39, кв.29; learning_life@ukr.net; http://vyhid-e.org.ua/
тел.(044)543-92-49, моб.(093) 63-000-66, (098) 00-910-33

№ 4041 зхп/к від 12.02.26р

Директору Територіального
управління Державного бюро
розслідувань, розташованого у
місті Києві бул. Лесі Українки, 26,
м. Київ, 01133

Заявник:

Громадська організація
«Самоврядна громада» в особі
Плотнікової Інни Миколаївни

ЗАЯВА

про вчинення кримінального правопорушення
у порядку ст.1 Закону України Про Державне бюро розслідувань, ч.1 ст. 55,
першого речення ст. 215, ст. 214, ч.2 ст.217 КПК України)

Я, Інна Миколаївна Плотнікова, як громадянка України, Голова Громадської організації Дніпровського району м. Києва «Самоврядна громада»¹ (код ЄДРПОУ 37203862) керуючись ст. 60 КПК України, повідомляю про вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 364 (Зловживання владою або службовим становищем), ч. 1 ст. 366 (Службове підроблення) та ч. 1 ст. 374 (Порушення права на захист) КК України.

Протиправні дії вчинені службовими особами Київської міської прокуратури (зокрема першим заступником керівника, що підписав постанову про зміну підслідності, прокурором Подільської окружної прокуратури Касян Т.В.) та слідчими відділення поліції в порту «Київ» (Річковий порт) у рамках кримінального провадження № 12025100160000002 від 29.01.2025 р. слідчим лейтенантом поліції ГУ НП у м. Києві Кабашко Максимом Вадимовичем, ст. лейтенантом поліції Ралко Андрієм Володимировичем, капітаном поліції ст. оперуповноваженим Осадчим Данилом Сергієвичем (Номер провадження 1-кп/754/1421/25, Справа № 754/21121/25 Деснянського районного суду м.Києва).

ОБСТАВИНИ ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНІВ:

Епізод 1: Зловживання владою (ст. 364 ККУ) — Маніпуляція з підслідністю
24.03.2025 року постановою прокуратури досудове розслідування

¹ Колектив громадян України, спільно з громадською організацією «Самоврядна громада», з метою виконання ст. 5,8,13,14 Конституції України, ст.1,3,5,9 Земельного кодексу України, ч.1 ст.338 ЦК України реалізували своє право¹ на земельну ділянку з номером на кадастровій карті України, в Деснянському районі м. Києва, вул. Пухівська, праворуч зупинки «Городи» (КОАТУУ:8000000000, Зона:62, Квартал: 212) для будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд (присадибних ділянок) **ЯК ПУБЛИЧНОЇ ВЛАСНОСТІ**, про що проінформували Київську міську раду та КМДА за вх. №08/335 від 26.02.2016 р., та за вх. №08/3474 на підставі знайденої безхазяйної, занедбаної заваленої будівельним сміттям ділянки.

земельної справи на житловому масиві Вигурівщина-Троєщина (Деснянський район) було безпідставно передано до Відділення поліції в порту «Київ».

Суть порушення: Відділення поліції в порту є спеціалізованим підрозділом, до компетенції якого входить правопорядок на водних об'єктах та інфраструктурі порту. Земельна ділянка, що фігурує у справі, не відноситься до території порту.

Мотив: Створення «ручного» слідства. Формальна підстава («неефективність» Деснянського УП) є завідомо неправдивою, оскільки група слідчих Деснянського УП була призначена лише за місяць до цього і активно проводила слідчі дії (огляд 13.03.2025). Передача справи до непрофільного підрозділу свідчить про умисел на фальсифікацію результатів розслідування в інтересах третіх осіб (забудовників).

Епізод 2: Службове підроблення (ст. 366 ККУ) — Фальсифікація дати злочину

В офіційному документі — Обвинувальному акті, затвердженому прокурором, зазначено час вчинення злочину: «до березня 2022 року».

Суть порушення: У матеріалах кримінального провадження (протоколах огляду, показах свідків) відсутні будь-які об'єктивні дані, що підтверджують подію злочину саме у березні 2022 року.

Мотив: Службові особи умисно внесли цю дату, щоб штучно «прив'язати» події до періоду воєнного стану (що є обтяжуючою обставиною або кваліфікуючою ознакою) та уникнути спливу строків давності за події 2016 року. Внесення до офіційного документа завідомо неправдивих відомостей утворює склад злочину за ст. 366 ККУ.

Епізод 3: Порушення права на захист (ст. 374 ККУ)

Слідство було завершено в екстреному порядку. Стороні захисту (обвинуваченому Нечипоруку М.Г. та адвокату) було надано лише один день на ознайомлення з матеріалами провадження в порядку ст. 290 КПК України, після чого обвинувальний акт був негайно скерований до суду.

Суть порушення: Такий термін є завідомо недостатнім для вивчення обсягу доказів, що є грубим порушенням права на захист, вчиненим службовою особою з використанням свого становища.

Враховуючи вищенаведене, керуючись ст. ст. 17, 55, 56, ч.1, 4, 5 ст.214, першого речення ст. 215 КПК України, прошу:

1. Прийняти та невідкладно зареєструвати цю заяву про вчинені злочини до Єдиного реєстру досудових розслідувань;
2. Протягом 24 годин видати мені документ, що підтверджує прийняття і реєстрацію даної заяви про злочини та її реєстрацію до Єдиного реєстру досудових розслідувань за фактом вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 364, ч. 1 ст. 366, ч. 1 ст. 374 КК України;
3. Розпочати за цією заявою про злочини досудове розслідування в

ході якого витребувати матеріали наглядного провадження у справі № 754/21121/25 для перевірки законності зміни підслідності на «Річковий порт» та підстав внесення дати «березень 2022 р.

4. Повідомити мене письмово у встановленому законом порядку та строк про початок кримінального провадження та закінчення досудового розслідування вказаного злочину передбачених ч. 1 ст. 364, ч. 1 ст. 366, ч. 1 ст. 374 КК України.

5. Якщо я, або інші члени моєї родини будуть знайдені мертвими чи будуть скалічені, чи постраждає моє майно, або членів моєї родини прошу в цьому звинуватити прокурора Подільської окружної прокуратури Касян Т.В. по змові з слідчим лейтенантом поліції ГУ НП у м. Києві Кабашко Максимом Вадимовичем, ст лейтенантом поліції Ралко Андрієм Володимировичем, капітаном поліції ст оперуповноваженим Осадчим Данилом Сергієвичем

« 12 » лютого 2026 року



Я ознайомена про відповідальність згідно зі ст. 383 КК України за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину.



Я ознайомена про права заявника відповідно до ст. 60 КПК України:
отримати від органу, до якого я подала заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію;

подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи;
отримувати інформацію про стан досудового розслідування, розпочатого за заявою чи повідомленням.

отримати інформацію про закінчення досудового розслідування

