

Першому заступнику начальника ВП в річковому порту «Київ» начальнику слідчого відділу ГУ НП у м. Києві полковнику поліції Баранюку Є.В.  
E-mail: richport@kyiv.police.gov.ua

Прокурору Подільської окружної прокуратури  
м. Києва E-mail: podolsk@od.gp.gov.ua

Підозрюваної:  
Плотнікової Інни Миколаївни. Адреса: вул. Миропільська, 39, кв. 29, м. Київ, 02192  
Телефон: +38 (093) 630-00-66, E-mail: learning\_life@ukr.net

## ЗАЯВА

про порушення порядку виклику, наявність конфлікту інтересів та відмову від дачі показань (щодо повісток на 10, 13 та 14 квітня 2026 р.)

08 квітня 2026 року під час проведення обшуку мені було вручено Повідомлення про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 197-1 КК України. Одночасно мені було вручено три повістки про виклик на допит у якості підозрюваної на 10.04.2026, 13.04.2026 та 14.04.2026 року.

Уважно ознайомившись із вказаними повістками, повідомляю про неможливість проведення допитів та процесуальних дій за Вашої участі (кримінальне провадження № 12025100160000046) з наступних підстав:

### 1. ПОРУШЕННЯ СТРОКІВ ВИКЛИКУ (ст. 135 КПК України)

Повістка на 10.04.2026 року була вручена мені 08.04.2026. Відповідно до ч. 8 ст. 135 КПК України, особа має отримати повістку не пізніше ніж за три дні до дня прибуття. Виклик за 2 дні є грубим порушенням кримінального процесуального законодавства, що позбавляє мене можливості належним чином підготуватися та залучити захисника.

### 2. НЕСПІВПАДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ

У тексті врученої мені Підозри дії кваліфіковано за ч. 4 ст. 197-1 КК України. Натомість у всіх трьох повістках вказано, що мене викликають для допиту як підозрювану за ч. 3 ст. 197-1 КК України. Виклик для допиту щодо підозри, яка мені не вручалася, є юридичним нонсенсом та свідчить про фальсифікацію матеріалів.

### 3. НАЯВНІСТЬ ЗАЯВИ ПРО ВІДВІД СЛІДЧОГО У СУДІ ТА СПРАВИ В ДБР

Нагадую, що згідно з Ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 01.04.2026, ДБР зобов'язане відкрити проти Вас кримінальне провадження щодо вчинення Вами злочинів. Крім того, на розгляді Слідчого судді Подільського районного суду м. Києва наразі перебуває Офіційна Заява про Ваш відвід. Здійснення Вами слідчих дій (допитів) до моменту вирішення питання про Ваш відвід є тиском на викривача корупції.

### 4. ПОРУШЕННЯ ПРАВА НА ЗАХИСТ ТА ОЧІКУВАННЯ ПРИЗНАЧЕНОГО АДВОКАТА

Під час обшуку та вручення підозри 08.04.2026 року мені було умисно та незаконно відмовлено у праві на залучення адвоката, що зафіксовано на відео. Наразі мною подано офіційне клопотання про залучення захисника за призначенням (в порядку ст. 49 КПК України). До моменту призначення мені адвоката державою (через центр БПД) та проведення з ним конфіденційного побачення, здійснення зі мною будь-яких слідчих дій КАТЕГОРИЧНО ЗАБОРОНЕНО нормами КПК України та ст. 59 Конституції.

### 5. РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА НА МОВЧАННЯ (ст. 63 Конституції України, ст. 42 КПК)

